



Tại Hội nghị thời gian định Copenhagen, có thể giải đã chỉ định một thời gian toàn cầu nhằm ngăn chặn biến đổi khí hậu. Và thời gian đã thời điểm. Trong khi các nhà lãnh đạo toàn cầu chưa đồng ý với cách tiếp cận đáng kể nào để kiểm soát biến đổi khí hậu thì quá trình này sẽ không dừng lại ở chỉ hành động của con người. Vì sao chúng ta có nên tiếp tục nghe lời chỉ định một thời gian định thời, một thời gian toàn cầu không? Điều này là câu hỏi phỏng vấn bà Elinor Ostrom – nhà nhân giải Nobel kinh tế 2009 - về cách tiếp cận vấn đề này và lý do tại sao chúng ta không thử khoanh tay trong chỉ các giải pháp từ các nhà lãnh đạo toàn cầu.

*Hội nghị thời gian định Copenhagen không chỉ mục tiêu thời gian quy định toàn cầu vì cách con người có thể vẫn ở Trái đất. Vì y theo bà, người dân có sẵn sàng thay đổi lối sống vì một tương lai bền vững không?*

Theo lão thày, dĩ nhiên người dân sẵn lòng chấp nhận mọi yêu cầu hay chi phí nếu họ tin rằng tất cả mọi người đều làm như vậy. Con người thông minh đón nhận rồng lâu dài của chính họ sẵn bù hổy hoài nỗ lực không thay đổi lối sống hiện nay. Họ nhận rồng đây không phải là câu chuyện tôi đón chờ và anh, mà là tất cả chúng ta chung lối chính mình nếu không hành động. Vì vậy niềm tin đóng vai trò vô cùng quan trọng.

*Vì y làm thế nào chúng ta có thể tạo niềm tin để hành động, thưa bà?*

Nếu chúng ta nói phía các nhà lãnh đạo thì không đỗ. Nhưng mô hình công đồng định thành công thời gian có một số nguyên tắc chung do người dân thiết lập, giám sát và phê chuẩn. Nhưng công đồng này luôn có các chỉ giới quy định xung đột hợp lý và người dân có quyền hạn nhất định trong việc lập nên những quy định cho chính họ. Tuy đó người dân có thể tin tưởng lẫn nhau và tin rồng nếu họ hành động vì lợi ích lâu dài cho cộng đồng thì người khác cũng sẵn sàng làm như vậy.

*Tại sao việc bạn hành các điều luật nghiêm ngặt từ phía chính quyền lại ít mang lại hiệu quả*

th a bà?

B i l h không đ t đ c s “đ ng c m” t ng i dân. Nghiên c u c a tôi cho th y nh ng khu r ng do ng i dân qu n lý đ t hi u qu cao h n nh u so v i nh ng v n qu c gia do chính quy n qu n lý, n i ng i dân b g t ra ngoài trong khi nhà ch c trách có th nh n h i l . Th t l ng t l ng r ng chúng ta s ng trong cùng m t ngôi làng có lu t chung không cho phép vào r ng trong th b y ho c ch nh t đ khu r ng có th i gian tái t o và h i ph c. N u tôi nhìn th y b n vào r ng trong ngày b c m, ch c ch n tôi s la lên. Nh ng n u khu r ng là do chính quy n qu n lý, h n tôi s im l ng b qua.

Nghiên c u c a bà ch t p trung c p đ d a ph ng và khu v c. V y đ u g i kh n bà cho r ng g i pháp c a bà có th áp d ng toàn c u?

Th c t , vi c x y d ng nh ng kiu quy đ nh nh v y gi a các c ng đ ng khác nhau trên quy mô toàn c u là m t th thách. Chúng ta c n s tr gi p t các nhà lãnh đ o toàn c u đ t o ra nh ng quy t đ nh x ng t m. T i h i ngh th ng đ nh, các nhà lãnh đ o đã bàn th o và t o đ c s tin t ng nh t đ nh b i h đam phán tr c ti p. Tuy nhiên, sau đó h l i v n u c, mà đ m i là th i đ m đ b t đ u nh ng hành đ ng th c s .

L u c th d ng tài chính đ t o l ng tin g i a các n u c ph t tri n và các n u c đang ph t tri n?

Có th , vì khó lòng đ t đ c m t th a thu n v khí h u n u thi u ngu n l c tài chính. Tuy nhiên, tôi cũng r t lo ng i n n tham nh ng. N u chúng ta rót ti n vào m t qu c gia có t l tham nh ng cao, ch c h n m t ph n s ti n y s r i vào túi riêng m t s ng i. Tho t tiên đ c c ng v ch ra trên bàn th o lu n có th r t hoàn h o, nh ng sau đ 4-6 năm, có th b n s th y xu t hi n r t nh i u tài kho n c a các nhà ch c trách này t i ngân hàng Th y S. Do đ , cái chúng ta c n là các đ u lu t ch t ch và kh n n ng ki m soát t t đ b o đ m hàng t đ ng chúng ta đ u t đ c d ng h p l y.

N o i c ch kh c, nh ng d i d c nh m ch ng tham nh ng nh m h n h m h n Indonesia c th c g ng s l c quan b o v m i tr ng h u h u nh t?

Chính xác! Nhu b n quan sát cách mà các quan ch c tham nh ng lách lu t, vi ph m lu t b o v r ng đ giao nh ng cánh r ng vào tay các t p đoàn kinh t, b n s hi u r ng tham nh ng chính là nguyên nhân chính d n đ n môi tr ng b h y ho i.

L u có kh n n ng b o v khí h u ch v i m t ngh d nh?

Câu trả l i là m t ngh đ nh không th gi i quy t tri t đ v n đ . Đó là lý do t i sao tôi đ xu t cái g i là ph ng th c ti p c n đa m c tiêu trong cu c chi n ch ng bi n đ i khí h u. Chúng ta c n s l gоп s c c a t t c các t ch c x h i c a loài ng i đ t đ c hi u qu lâu dài. T t c các thành ph , làng m c, c ng đ ng và các m ng l i đ u ph i tham gia!

*Cách t p c n riêng l nay xem ch ng d n ra r t ch m trong khi chúng ta c n nh ng hành đ ng kh n c p n u mu n h n ch m c nh t t ng toàn c u l ng ng 2 đ C.*

Nhu chúng ta ch ng i yên và ch ng i quy t đ nh t phia các v lanh đ o thì s r t ch m tr . Tôi không cho r ng chúng ta có th gi i quy t v n đ tri t đ , nh ng chúng ta có th đ t đ c nh ng thành công nh t đ nh. Gi d , m i ng i đ u có th li en h v i các nh ch chính tr thi u sáng su t và ph n đ i hành đ ng ch ng bi n đ i khí h u c a h .

Theo bà, t i sao M l i ch n ch trong cu c ch ng b n đ i khí h u?

Cu c kh ng ho ng kinh t khi n m t s ng i cho r ng M kh ng đ kh n n ng chi tr cho các chi n d ch m i tr ng. Nh ng n u chúng ta kh ng hành đ ng ngay, chúng ta th m chí s r i vào cu c kh ng ho ng nghiêm tr ng h n trong t ng lai. T t nhiên, kh ng th kh ng nói đ n nh ng “di ch ng” c a th i k George W. Bush. Trong 8 năm, Nh tr ng đ k kh ng h coi tr ng v n đ m i tr ng. Chúng ta kh ng có nh ng nh ch lanh d o M hi u r ng đ l n t ng khoa h c. Đ i u này cũng ch ng m y d d ng v i Obama, ng i đ c cho l c h u bi t s c h n v khoa h c.

*Ngày nay ng i dân đ a n nh n th c đ c r ng b u khí quy n c a trái đ t là tài s n chung c n đ c b o v . V y th thách t p theo c a chúng ta là g i th a bà?*

Điều đáng bá đạo là nghiêm trọng chúa tể y - đó là thám hía khôn lóng. Các nguồn tài nguyên biển bờ biển khai và con người xem các loài rác thải, bao gồm cả khí CO<sub>2</sub> xung lòng điều đang vui khơi lóng lòn. Các quy định pháp luật vẫn biến không phát huy tác động nên nếu tàu đánh bắt cá hoạt động những tên cướp biển. Do đó, quan lý điều đang tốt hơn cũng là một trong những ưu tiên hàng đầu để bảo vệ tảng lai./.

Xin cảm ơn bà!

**Theo Spiegel Online**